

FP Análisis

Observatorio de la
Formación Profesional

www.observatoriofp.com

Nº 7 · Septiembre 2021

LA FP DUAL ANTE EL PROYECTO DE LEY: SITUACIÓN ACTUAL Y RETOS

La FP Dual afronta su gran oportunidad para continuar su crecimiento alcanzando las cuotas de otros países europeos y obligada a incorporar a la empresa para lograrlo.

Nuestra dual depende de nosotros, de nuestro sistema educativo, de nuestros sectores y del tamaño de nuestras empresas, así que alinear todas estas voluntades es clave para su desarrollo

El pasado 7 de septiembre de 2021 fue aprobado por el Consejo de Ministros el Proyecto de Ley de Ordenación e Integración de la Formación Profesional en España. Entre las diferentes novedades que presenta, destaca la apuesta por la «dualización» que se plantea para los próximos

años. Este desafío es de calado y ofrece nuevas oportunidades que se irán concretando, por lo que resulta de interés poder ofrecer un análisis sintético de la situación actual de la FP Dual a través de datos e indicadores. Como comienzo, nos parece relevante explicar brevemente que la FP Dual es una modalidad de FP en alternancia, existiendo variedad de tipos y desarrollos en los distintos contextos europeos (Chisvert *et al.*, 2021). La «FP en alternancia» se refiere a las distintas modalidades de la FP que alternan el proceso de enseñanza-aprendizaje entre el centro educativo

de FP y la empresa para lograr una formación integral y facilitar la transición del alumnado al mundo laboral (Bezerra *et al.*, 2021). La máxima expresión formativa en alternancia es la FP Dual. Se caracteriza por una mayor implicación de la empresa, tanto en el diseño curricular como en el desarrollo del proceso formativo. Además, la presencia del alumnado en el centro de trabajo es mayor, lo cual posibilita que aprenda no sólo competencias técnicas, sino que desarrolle al máximo sus capacidades actitudinales, afectivas y relacionales.

Por tanto, el objetivo de este FP Análisis es hacer una foto sintética de la FP Dual en el contexto español que nos ayude a entender su situación actual y nos entregue pistas sobre los desafíos futuros de dicha modalidad en alternancia. Para ello, se presentan distintas modalidades de FP Dual existentes en la Unión Europea (UE), cuya diferenciación radica principalmente en la configuración de sus respectivos sistemas educativos, y de las características de su entorno empresarial, y en sus respectivas implementaciones en términos de alcance e intensidad. Posteriormente, se pone el foco en el caso español, presentando las dos modalidades principales de formación en alternancia: la dual y el módulo de Formación en el Centro de Tra-

bajo (FCT). Posteriormente, se presentará el avance de la FP Dual en los últimos 10 años, tanto por su despliegue en la FP por niveles (básica, media y superior) como por agrupaciones de familias profesionales (STEM e industriales), mostrando la minoritaria presencia de las mujeres en éstas, además, del «monocultivo dual» de algunos sectores (como el industrial), frente al distanciamiento de otros como el sanitario, turístico, etc. Asimismo, se enseñará el alto nivel de satisfacción de los estudiantes con las distintas modalidades en alternancia. Finalmente, se presentarán las conclusiones en un momento de cambio bajo el paraguas del aprobado proyecto de Ley de Ordenación e Integración de la Formación Profesional en España.

dualiza

todos trabajando en el futuro

En colaboración con

Orkestra
INSTITUTO VASCO
DE COMPETITIVIDAD
FUNDACIÓN DELBETO

1. La FP Dual europea es una realidad diversa y heterogénea, con distintos modelos y tipos de implicación de los centros educativos y de las empresas formadoras.

Existen diferentes modelos de FP en Europa, lo cual afecta a cómo se articula la FP Dual; cuya caracterización depende en gran medida del diseño y arquitectura del sistema educativo y del entramado empresarial. Por este motivo unos países cuentan con modelos de FP basados en el centro de FP o en la empresa, o bien mix-

tos. La diferenciación radica en un mayor peso de los centros de FP o de las empresas en la vertebración, foco y gobernanza de los sistemas de FP; así como en su rol e implicación a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ejemplos de países europeos que cuentan con sistemas vertebrados desde los centros educativos de

FP son España, Estonia, Finlandia, Francia, Italia, Luxemburgo, Rumania y Suecia. Los referentes a modelos vertebrados desde las empresas corresponden a Alemania, Austria, Dinamarca, Hungría, Irlanda y Polonia. Ejemplos de países con modelos mixtos son Bélgica, Chipre y Grecia.

Tabla 1. Caracterización de diferentes modelos en dual en la UE

Dimensiones Alternancia/ Dual	Elementos de aprendizaje	Grupo A	Grupo B	Grupo C
Sistemas de FP	Vertebración	Centros de FP	Empresas y sectores	Mixto
	Foco	Educativo	Laboral	Mixto
	Gobernanza	Institucional	Sectorial	Mixto
Actores principales	Estudiantes	Estudiante: alternancia/dual	Aprendiz	Mixtos
	Profesorado	Educadores / Profesores	Tutores / Formadores	Mixto
	Facilitadores	Prospectores, personal centros educativos	Cámaras, asociaciones	Mixto
Procesos de enseñanza-aprendizaje	Naturaleza	Teórica-experiencial	Experiencial	Mixto
	Diseño curricular	Según normativa mayor presencia de centro de FP y equipos didácticos	Principalmente por la Empresa / CT	Mixto
	Desarrollo (impartición) y evaluación	Responsabilidad del centro y docente	Responsabilidad mayor: Empresa / CT	Mixtos
Entornos de aprendizaje	Espacios	Más tiempo en aulas, talleres y laboratorios	Más tiempo dentro de la empresa	Mixto
	Relación/formalización	Convenio / contratación	Contratación	Mixto
	Dedicación	Mayor en el centro FP	Total / parcial: empresa	Mixtos
Países	Ejemplos*	Itinerarios aprendices a tiempo completo/parcial: España, Estonia, Finlandia, Francia, Italia, Luxemburgo, Rumania, Suecia	Programas de aprendices globales: Alemania, Austria, Dinamarca, Hungría, Irlanda, Polonia.	Bélgica, Chipre, Grecia.

*Nota: ejemplos tomados a partir de Cedefop (2018).

Fuente: Elaboración propia a partir de Cedefop (2018: 36-37).

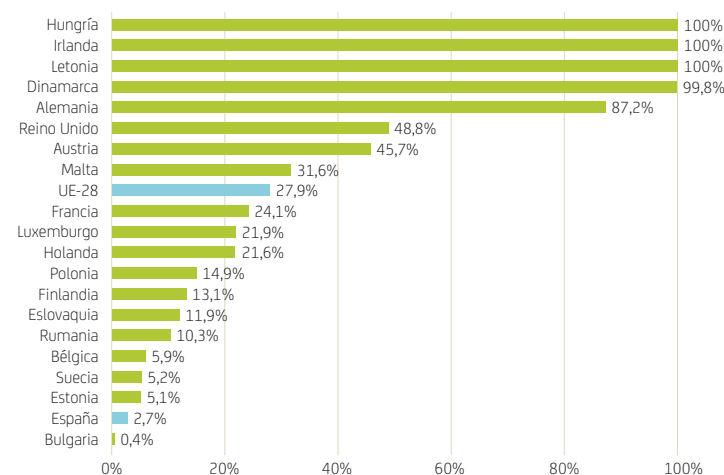
2. Aproximadamente una cuarta parte de los estudiantes europeos de FP en Grado Medio están en modalidad dual o similar, mientras que España no se llega al 4%.

Como fruto de las distintas realidades de la FP, el alcance de la FP Dual es muy diferente entre países como se puede observar en el Gráfico 1. A pesar de las limitaciones de no contar con datos más actualizados, sí que muestran una realidad diversa, ya que países como Hungría, Irlanda y Dinamarca tienen sus sistemas completamente volcados a formatos de aprendizaje basados en el trabajo (aquí presentados como la FP Dual), aunque la media europea no llega al 30% del alumnado. No obstante, el modelo de aprendices más reconocido es el procedente de la cultura germánica como Alemania y Austria, que cuentan con una gran tradición de aprendices en el marco de un modelo de FP articulado en la empresa, y con un entramado empresarial de grandes y medianas empresas que facilita su desarrollo. En el caso español la situación es a la inversa, ya que no llega al 4% de los estudiantes de FP de Grado Medio

que estudian en modalidad dual (curso 2019-2020); aunque el entramado espa-

ñol se caracteriza por la micro y pequeña empresa, a diferencia de los anteriores.

Gráfico 1. Porcentaje de estudiantes de FPI (CINE 3) basada en el trabajo (s/ total estudiantes (CINE 3)). Año 2017



Fuente: Elaboración propia a partir de Cedefop. Recuperado el 22 de septiembre de 2021 [Indicador 1020].

Nota: dado que los datos del Gráfico son de 2017, se ofrece el valor de la UE-28 ya que la fuente no ha recalculado los datos para la UE-27.

3. Aquellos países con mayor tamaño de empresas, sus titulados en FP transitan más fácilmente al mercado laboral, principalmente en las grandes y medianas empresas.

El tamaño de las empresas influye de forma creciente en la inserción laboral de las personas tituladas en FP. Aquellos países, como Alemania, Austria, Dinamarca, Francia y Holanda, cuentan con una mayor

proporción de empresas que emplean a titulados en FP, destacando principalmente su contratación por parte de las empresas grandes (250 trabajadores o más). Mientras que en países como España,

únicamente el 21,2% de las empresas grandes emplean a titulados de FP frente al 93,6% de Alemania. Cabe indicar que es posible inferir que este patrón se mantiene bastante estable en la actualidad.

Tabla 2. Porcentaje de empresas que emplean participantes de FPI por tramo de tamaño (s/total empresas de cada tramo). Año 2015

Países	Total	Tamaño de empresa (empleados)			Países	Total	Tamaño de empresa (empleados)		
		10 a 49	50 a 249	250 o más			10 a 49	50 a 249	250 o más
UE 27	30,5	27,6	40,1	57,2	Grecia	9,7	8,5	17,5	24,0
Alemania	63,6	59,0	72,8	93,6	Holanda	50,9	46,7	62,0	70,5
Austria	44,5	40,9	58,9	80,5	Hungría	13,5	11,8	18,5	32,3
Bélgica	16,1	16,3	15,1	17,8	Irlanda	16,3	15,1	21,0	27,8
Bulgaria	7,6	7,0	9,2	16,2	Italia	31,0	30,4	34,5	38,9
Chipre	9,5	8,1	15,9	23,9	Letonia	8,2	6,1	15,7	33,0
Croacia	14,4	12,5	19,2	34,5	Lituania	1,9	1,4	3,0	10,7
Dinamarca	38,6	32,6	53,9	70,6	Luxemburgo	23,6	20,7	33,8	40,1
Eslovaquia	32,8	32,3	32,5	43,7	Malta	16,1	12,9	24,8	45,5
Eslovenia	32,1	29,9	37,9	59,7	Polonia	7,5	7,3	7,8	10,6
España	13,0	12,6	14,4	21,2	Portugal	14,8	13,8	20,7	15,9
Estonia	22,0	18,4	33,5	64,4	República Checa	24,9	21,1	33,8	55,0
Finlandia	16,6	14,1	23,1	46,5	Rumanía	4,0	2,9	6,2	15,4
Francia	32,9	28,7	49,1	80,9	Suecia	15,6	15,6	15,0	17,8

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat. Recuperado el 07 de octubre de 2021 [Indicador TRNG_CVT_345].

4. La FP Dual conlleva un mayor compromiso formativo por parte de la empresa frente a la modalidad de Formación en el Centro de Trabajo (FCT), predominante en el caso español.

La dedicación del proceso formativo en la empresa es mayor en la FP Dual que, como mínimo, es del 33% del total de las horas del ciclo que comprende 2 cursos escolares, y normalmente, unas 2.000 horas. No sólo se caracteriza por una mayor dedicación horaria en el centro de trabajo, sino porque el proceso de enseñanza-aprendizaje se articula con otras herramientas e instrumentos que hace copartícipe a la empresa con mayor intensidad e implicación. En este sentido, es necesario asegurar la calidad del proceso formativo independientemente del entorno de aprendizaje (educativo o laboral) donde se encuentre el alumnado. Es importante señalar que el módulo de FCT es obligatorio para todas las personas matriculadas en FP, mientras que en la FP

Dual es de carácter voluntario. No obstante, con la reciente aprobación del Proyecto de Ley de Ordenación e Integración de la

Formación Profesional se está en la antelana para futuros cambios, cuya intención es «dualizar» todo el sistema.

Tabla 3. Características de módulos de Formación en Centro de Trabajo y FP Dual

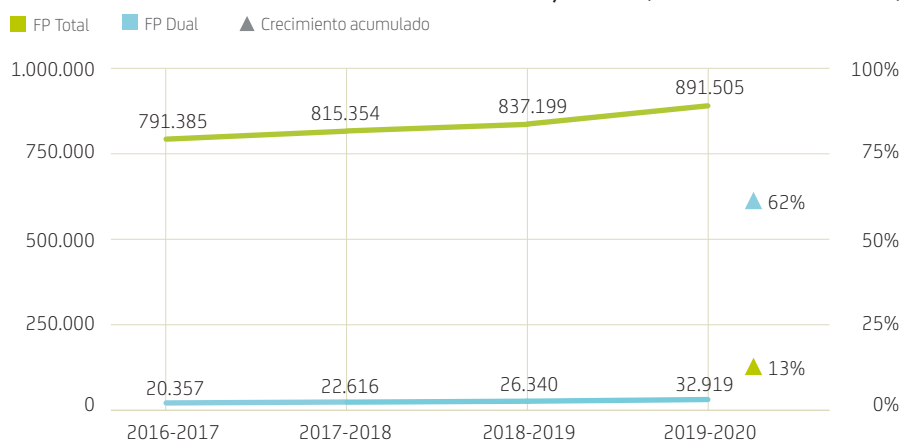
	Duración		¿Cuándo?
	Módulo FCT	FP Dual	
Grado Superior	400 horas 20% ciclo	660 horas Mínimo: 33% ciclo	Diferentes formatos, principalmente, en el 2º curso escolar
Grado Medio	400 horas 20% ciclo	660 horas Mínimo: 33% ciclo	Diferentes formatos, principalmente, en el 2º curso escolar
FP Básica	240 horas 12% ciclo	500 horas Mínimo: 25% ciclo	Diferentes formatos, principalmente, en el 2º curso escolar

Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio de Educación y Formación Profesional. Recuperado el 27 de septiembre de 2021.

5. La FP Dual crece desde su implantación, pero sigue siendo minoritaria en todos sus niveles.

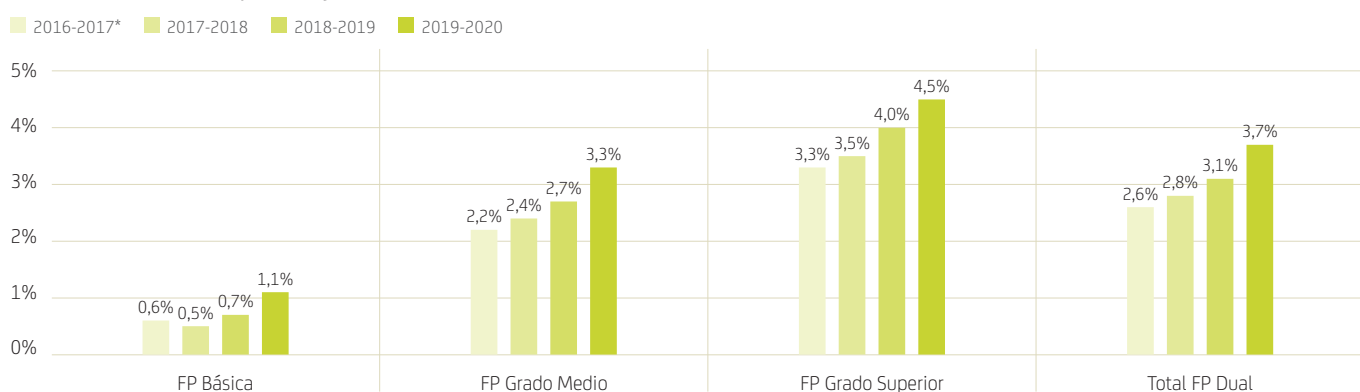
Si bien el crecimiento acumulado de los estudiantes matriculados en FP Dual es alto (62%) desde su implantación en el curso 2016-2017, todavía no llega a representar al 5% del total del alumnado de FP. El nivel de FP más receptivo a la dual es el Grado Superior, que se sitúa en un 4,5% del total de estudiantes de dicho nivel. En el otro extremo está la FP Básica que corresponde al 1,1% del total de sus estudiantes. Este escaso crecimiento ha de llevar a una reflexión para ver cómo se puede reinventar de manera que se amplíe la cobertura a más alumnado, con necesidades y requerimientos diferentes.

Gráfico 2. Núm. de estudiantes matriculados en FP total y FP Dual (cursos 2016/17-2019/20)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Observatorio de la FP (2021).

Gráfico 3. Evolución del porcentaje de estudiantes matriculados en FP Dual sobre el total de estudiantes



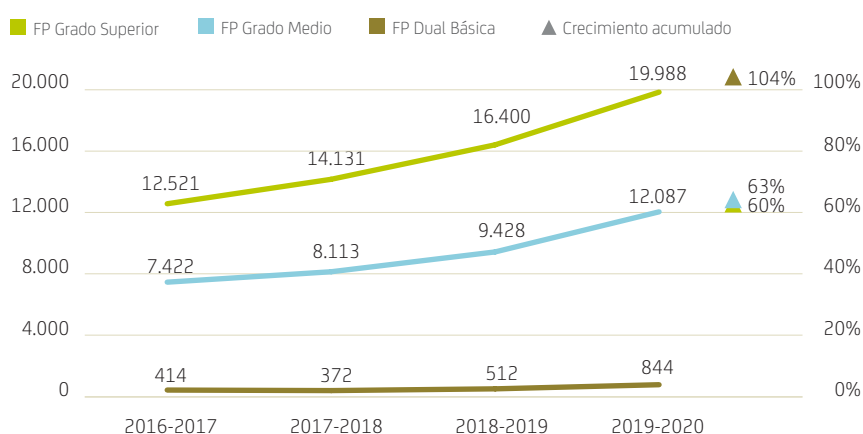
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Observatorio de la FP (2021).

(*) No incluye alumnado de la Región de Murcia (información no disponible en el MEFP).

6. La FP Dual prima la especialización frente a la polivalencia ya que el Grado Superior acumula la mayor parte de estudiantes de dual.

Cuando la FP Dual se desagrega por niveles, queda patente su mayor especialización puesto que el 61% de los estudiantes en dual corresponde al Grado Superior, frente al 37% del Grado Medio. Si bien el crecimiento acumulado es mayor en el caso de la FP Básica, se debe en gran parte a su reciente creación, pero su proporción en dual no llega al 3% del total de su alumnado. Esta cuestión muestra la preferencia de las empresas, por estudiantes más maduros y preparados; sin embargo, supone un agravio comparativo para el nivel medio y básico, dada la relevancia para el proceso formativo y socializante de la modalidad dual.

Gráfico 4. Número de estudiantes matriculados en FP Dual por nivel educativo (cursos 2016/17-2019/20)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Observatorio de la FP (2021).

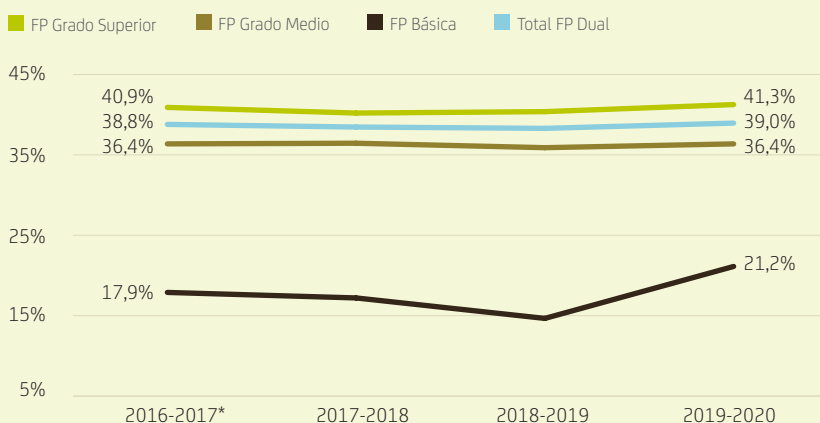
7. La dual penaliza a las mujeres porque están matriculadas en familias profesionales menos «dualizadas».

Como se muestra en el Gráfico 5, la proporción media de mujeres estudiando en la modalidad dual es del 39%, suponiendo prácticamente 10 puntos menos que su presencia en la modalidad tradicional (o no

dual). en el curso 2019-2020, destacando una mayor presencia en el Grado Superior (41,3%), seguida por Grado Medio (36,4%) y por último la FP Básica (21,2%). En términos generales, la evolución es estable,

salvo en el caso de FP Básica donde ha repuntado en el último curso. Los datos apuntan a una participación desigual de género en la Dual.

Gráfico 5. Evolución del porcentaje de mujeres matriculadas en FP Dual (s/total estudiantes FP Dual) Cursos 2016-2017 a 2019-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de la EENU del MEFP (2021)

(*) No incluye alumnado de la Región de Murcia (información no disponible en el MEFP).



8. La FP Dual española es más industrial y especializada a nivel científico y tecnológico.

Del total de estudiantes titulados en la FP Dual se observa una proporción elevada en familias de carácter STEM (46,7%) e industrial (39,2%), lo cual está por encima del porcentaje que representan en la FP total (21% y 31,6%, respectivamente). Por tanto, se observa que las empresas prefieren tener estudiantes en dual con un perfil más tecnológico y/o industrial que en otras familias como puede ser la construcción, la sanitaria, etc. Sin embargo, la presencia de las mujeres en ellas es baja (inferior al 14% en ambos casos). Esto plantea el desafío de ampliar la oferta dual hacia otras familias, que son muy numerosas, y están menos «dualizadas».

Tabla 4. Número y porcentaje de estudiantes titulados en FP Dual y FP Total por tipo de familia profesional (s/ total titulados y total de mujeres tituladas). Curso 2018-2019

Familias profesionales	FP DUAL			FP TOTAL		
	Nº	% s/total FP Dual	% mujeres s/total familia profesional	Nº	% s/total FP	% mujeres s/total familia profesional
Todas las familias	11.186	100,0%	40,1%	253.336	100%	47,6%
Familias STEM	5.226	46,7%	11,3%	53.074	21,0%	11,6%
Familias Industriales	4.384	39,2%	13,7%	80.060	31,6%	11,3%

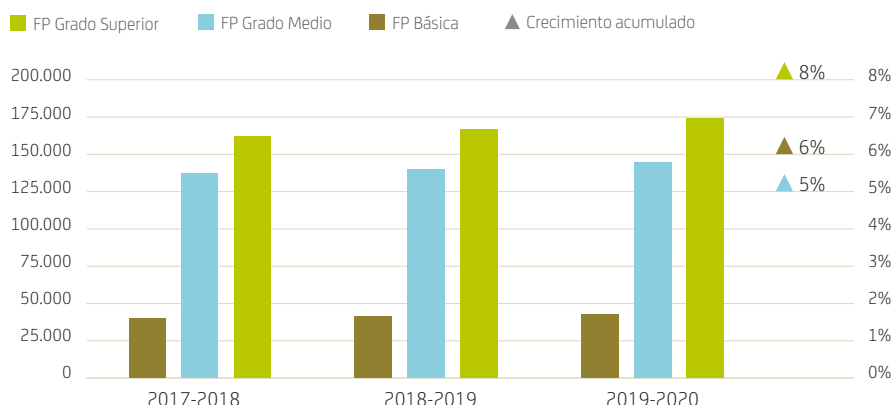
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Observatorio de la FP (2021).

9. La Formación en Centros de Trabajo (FCT) es la modalidad de FP en alternancia mayoritaria.

La FCT es otra modalidad de FP en alternancia, que es de carácter obligatorio, y de carácter predominante hasta el momento. Su crecimiento va asociado al crecimiento de las matriculaciones en la FP en los últimos años, que sobre todo aumenta, a nivel de Grado Superior (8%). Esta formación se desarrolla normalmente en el segundo curso académico de los ciclos y se corresponde con lo que normalmente se conoce como «prácticas en empresa».



Gráfico 6. Número y porcentaje de crecimiento de alumnado matriculado en el módulo de FCT por nivel educativo

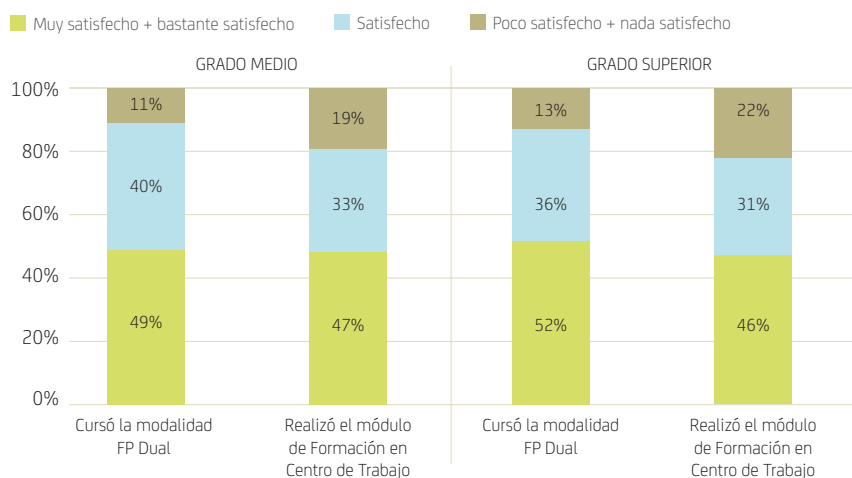


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del [Ministerio de Educación y Formación Profesional](#).

10. Nueve de cada diez titulados en FP Dual está satisfecho con esta modalidad, y 1 de cada 2 muy satisfechos.

Según la Encuesta de Transición Educativa-Formativa e Inserción Laboral del INE, que mide, entre otras cosas, el nivel de satisfacción del alumnado de FP respecto a la modalidad dual o a la FCT, la FP Dual está mejor valorada y genera menos alumnado insatisfecho (alrededor del 12%) que los módulos de FCT (alrededor del 20%). De hecho, la FP Dual es la modalidad en alternancia con un mayor nivel de satisfacción por parte del alumnado de FP, tanto en Grado Medio como en Grado superior. Sin embargo, es conveniente señalar que no existen grandes diferencias entre la satisfacción del alumnado en la modalidad dual o FCT, teniendo ambos elevados niveles de satisfacción.

Gráfico 7. Porcentaje de titulados en FP de Grado Medio y Superior con diferentes grados de satisfacción con el aprendizaje desarrollado en el módulo FCT/modalidad dual mientras estudiaban



Fuente: Elaboración propia a partir de la [Encuesta de transición educativa-formativa e inserción laboral del INE](#) (2019).

Referencias

Bezerra, J., Batista Mota, F., Waltz Comarú, M., Amara Maciel Braga, L., Fernandes Moutinho Rocha, L., Roberto Carvalho, P., Alexandre da Fonseca Tinoca, L. & Matos Lopes, R. (2021). A worldwide bibliometric and network analysis of work-based learning research, *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 11(3), pp. 601-615. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-03-2020-0035>

Cedefop. (2018). *Apprenticeship schemes in European countries*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <http://data.europa.eu/doi/10.2801/722857>

Chisvert-Tarazona, M.J., Moso-Diez-M. & Marhuenda-Fluixá, F. (2021). *Apprenticeship in dual and non-dual systems: Between tradition and innovation*, *Studies in vocational continuing education*, 19, Peter Lang.

MEFP. (2021). *Proyecto Ley de Ordenación e Integración de la Formación Profesional*. <https://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/resumenes/Documents/2021/070921-Proyecto%20Ley%20FP%20-%20Dossier.pdf>

Conclusiones y desafíos de los indicadores sobre la FP Dual

En primer lugar, es importante entender que **no hay una única FP dual, sino que la FP dual es heterogénea en Europa y entre las comunidades autónomas españolas**, y que responde en gran medida a la propia diversidad cultural, institucional y empresarial. Al analizar la FP dual es conveniente tener en cuenta que se enmarca en el sistema de FP, y que, en función a su vertebración en el entorno educativo y empresarial, tendrá un mayor peso el rol de los centros educativos de FP o de las empresas. En el caso español, dada nuestra idiosincrasia institucional y empresarial, la piedra angular del sistema son los centros de FP. En este contexto la FP dual, entre otras modalidades en alternancia o experienciales, aporta un refuerzo al aprendizaje en el entorno laboral.

En segundo lugar, la FP Dual en España es una opción de formación en alternancia minoritaria; y que, si se quiere apostar por este modelo, es necesario que haya un esfuerzo tanto por el sistema educativo como por el entramado empresarial, ya que se exige una corresponsabilidad e implicación por parte de ambos entornos, y siempre bajo criterios de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. La dualización del sistema requiere de **partenariados públicos-privados de carácter sectorial o por cadenas de valor**, que triangulen las necesidades de los estudiantes en su desarrollo personal y profesional, con el de las empresas y sectores predominantes y con las oportunidades de aprendizaje e innovación aplicada que ofrece el sistema de FP.

En tercer lugar, si se quieren aprovechar al máximo las ventajas del aprendizaje basado en el trabajo, habrá que **«reinvertir la dual»**, buscando diferentes fórmulas para extenderlo a todos los niveles de la FP (básico, medio y superior) y a diferentes sectores. El análisis apunta a que las empresas prefieren a estudiantes más maduros y especializados, y en sectores industriales; por lo que habrá que hacer estudios y aproximaciones sectoriales de cómo abordarla en otras familias profesionales que corresponden a sectores predominantes en la economía española.

En cuarto lugar, **la brecha de género se agrava en la FP dual**, dado que las familias profesionales con menor presencia de mujeres son las más dualizadas (especialmente, las industriales). Esta situación implica una desventaja tanto en la transición al mundo laboral de las mismas, como en su aprendizaje a lo largo de la vida, donde el componente científico-tecnológico es creciente.

En quinto lugar, la innovación pedagógica en la propia modalidad dual ofrece oportunidades de capacitación y socialización a los estudiantes, de captación de nuevos profesionales por parte de las empresas y de aprendizaje organizacional. Pero, además, la FP Dual puede ser **fuentes de innovación aplicada bajo proyectos por retos** que potencia el proceso de aprendizaje y puede inocular la innovación aplicada (digitalización, proyectos de sostenibilidad y/o economía verde, etc.) en las empresas españolas y, especialmente, en las PYME. Esta vía se está realizando, aunque de forma desigual por sectores, y aunque no se cuenta con datos consolidados, su potencial brinda un gran alcance a los beneficios que puede aportar la FP Dual al ecosistema de innovación español.

En sexto lugar, es relevante señalar que el nuevo proyecto de Ley de Ordenación e Integración de la Formación Profesional en España abre **una ventana de oportunidad para la FP Dual**. Dicho proyecto propone «dualizar» todo el sistema de FP español, a través de diferentes modalidades (presencial, semipresencial y virtual). También, de forma general, se proponen cambios del tipo de status del estudiante en su relación con la empresa, que puede ser por contrato de formación o aprendizaje o a través de esquemas similares a la modalidad de formación en centro de trabajo, lo que brindaría mayor grado de formalización a la relación del alumnado con la empresa. La propuesta es amplia y será necesario la concreción, y trabajar conjuntamente en ello.

Por último, concluimos remarcando la necesidad de fomentar más investigaciones cuantitativas y empíricas al respecto, así como el **acceso a datos que nos ofrezcan trazabilidad** tanto de los procesos formativos y de innovación como de las transiciones del alumnado dual al mundo laboral.

Autores

Mónica Moso
Centro de Conocimiento e Innovación, Dualiza
Antonio Mondaca
Centro de Conocimiento e Innovación, Dualiza

Mikel Albizu
Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad
Juan Gamboa
Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad